**Международная междисциплинарная научная конференция «Природа и культура».**

13-15 июня 2012 г. в Якутске состоялась международная междисциплинарная научная конференция «Природа и культура», инициатором и организатором проведения которой выступил Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова, соорганизаторами - Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН и Якутское региональное отделение Российского гуманистического общества.

Среди участников конференции необходимо отметить откликнувшихся на приглашение гостей, из зарубежных и российских научных центров. Это:

1.**Бигель Вернер** (г. Алта, Норвегия) – инициатор проведения конференции «Природа и культура», PhD, проф., преподаватель английской филологии Университетского колледжа Финмарк, Норвегия. является членом международных исследовательских организаций: • NIES (Network for Interdisciplinary Environmental Studies), based in Scandinavia; • NAAS (Nordic Association for American Studies); • EASLCE (European Association for the Study of Literature, Culture, and the Environment): - Сообщество по междисциплинарным исследованиям окружающей среды; - Скандинавская ассоциация американистики; - Европейская ассоциация исследователей литературы, культуры и окружающей среды.

Его научно-исследовательские интересы связаны с междисциплинарными и межкультурными аспектами исследований природы – культурные различия использования природных пространств, гетерогенные качества природного пространства, формирование культуры ландшафта и антиландшафта.

2. Головнёв Андрей Владимирович (г. Екатеринбург, РФ) – член-корреспондент РАН, проф., д.и.н., директор Этнографического бюро, г.н.с. Института истории и археологии Уральского отделении РАН, зав.кафедрой археологии и этнологии УрФУ им. Б.Н. Ельцина, президент Российского фестиваля антропологических фильмов, редактор журнала «Уральский исторический вестник», Президент Центра инновационных гуманитарных технологий. Автор 7 монографий, 10 антропологических фильмов.

3. Давыдов Александр Никонович (г.Архангельск, РФ) - Зав. Лабораторией особо охраняемых природных территорий и экологии культуры Института экологических проблем Севера Уральского отделения РАН, , к.и.н. Автор свыше 200 научных публикаций.

4. Калуцков Владимир Николаевич (г. Москва, РФ) - д.г.н., с.н.с., проф. Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, факультет иностранных языков и регионоведения, с.н.с. сектора комплексных региональных программ охраны и использования культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва. Специалист в области культурных ландшафтов Русского Севера и культурно-географических образов России. Автор более 130 работ.

5. Карасик Владимир Ильич (г.Волгоград, РФ) - зав. кафедрой английской филологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета, проф., член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, Руководитель научной школы по проблемам социолингвистики и лингвокультурологии, заведующий научно-исследовательской лаборатории «Аксиологическая лингвистика», председатель диссертационного совета, д.филол.н. Автор более 160 работ.

6. Ким Владимир Васильевич (г.Екатеринбург, РФ) - зав. кафедрой философии и культурологии Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук при Уральском федеральном университете Б.Н. Ельцина, проф., д.филос.н., автор 8 монографий. Заслуженный деятель науки Российской Федерации. Специалист в области диалектики, теории и методологии научного познания, философских проблем семиотики.

7. Лисеев Игорь Константинович (г. Москва, РФ) – главный научный сотрудник Института философии РАН, профессор кафедры философской антропологии философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор, д.филос.н., руководитель Центра био- и экофилософии, Президент философского общества Москвы, действительный член РАЕН и Российской экологической академии.

8. Лукарелли Марк (г.Осло, Норвегия) - PhD, профессор Университета Осло. Специалист по американистике и междисциплинарным исследованиям окружающей среды. Член сообщества по междисциплинарным исследованиям окружающей среды. Автор около 60 научных работ.

13 июня в день открытия Международной междисциплинарной конференции «Природа и культура» с пленарными докладами выступили приглашённые гости, ведущие специалисты Северо-Восточного федерального университета и Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера: **Лисеев И.К.** – *«Философия социоприродного взаимодействия»*; **Кожевников Н.Н.,** д.филос.н., проф. СВФУ – *«Взаимодействие культурологических и естественно-научных концепций в современной философии»;* **Калуцков В.Н.** – *«Междисциплинарная концепция культурного ландшафта в исследованиях взаимодействия природы и культуры»*; **Давыдов А.Н**. – *«Задачи сохранения священных природных мест народов Российской Федерации в свете «Делосской инициативы» Международного союза охраны природы (IUCN) и всемирной комиссии по охраняемым природным территориям (WCPA)»*; **Головнёв А.В.** – *«Северная Евразия в антропологии движения»*; **Романова Е.Н.,** д.и.н. ИГИ и ПМНС СО РАН, **Борисова В.Б.,** к.и.н., ИГИ и ПМНС СО РАН – *«Антропология вечной мерзлоты: природный ланлшафт и «территория этничности»»*; **Карасик В.И.** – *«Природа как ценность: лингвокультурная характеристика»*; **Присяжный М.Ю.,** проректор СВФУ, доцент, к.г.н. – *«Оценка уровня освоенности территории»*; **Бигель В.** – *«Политика сохранения природы и окружающей среды: сущность проблем построения современной экологической политики»*; **Лукарелли М.** – *«Энергетические ландшафты»*; **Соломонов Н.Г.,** член-корреспондент РАН, проф. СВФУ, д.б.н. – *«Методологические проблемы человека и природы Севера».*

Доклады пленарного заседания определили рамки секционных обсуждений, а также параметры и критерии для рекомендаций конференции. В рамках пленарного заседания участники конференции ознакомились с современными идеями и концепциями по социокультурному взаимодействию человека и природы.

Лисеев И.К. отметил, что в условиях нарастающего политического и экологического кризиса необходима глубокая антропологическая философская рефлексия, целью которой станет формулирование оснований экогенной цивилизации.

Профессор СВФУ, д.филос.н. Кожевников Н.Н. в заключении своего выступления отметил, что необходим новый междисциплинарный взгляд на проблему социокультурного взаимодействия природы и человека.

В выступлении члена-корреспондента РАН Головнева А.В. были представлены основные концептуальные положения его методологии «антропологии движения». История всегда имеет дело с итогами, но живущий человек проявляется всегда в движении от истоков. Алгоритм антропологии движения: мотив-решение-действие. Для человека и его общества более органичным является кочевничество, чем оседлость. Новым, для многих участников стал, предложенный А.В. Головнёвым концепт «северности», который более детализировано был обоснован на занятиях Летней школы**.**

В докладе Давыдова А.Н. была отражена практика исследования священных мест народов Русского Севера. В докладе освещались проблемы описания и сохранения священных природных мест народов Российской Федерации (РФ) в свете задач, поставленных «Делосской инициативой» МСОП/ВКОПТ (далее – ДИ). ДИ (оформилась в 2004 г.) ставит своей задачей развитие международного сотрудничества для повышения понимания значимости священных природных мест на нашей планете, а также осмысления механизмов позволяющих культурным традициям, мировым религиям и народным верованиям содействовать синергии сохранения уникальных природных территорий и духовного наследия. Ключевой категорией, которую использует ДИ, является термин *священные природные места* (английская аббревиатура SNS - *sacred natural sites*). Основное внимание ДИ уделяет особо охраняемым природным территориям (ООПТ) на которых расположены природные объекты, являющиеся важным элементом духовных традиций. Международная рабочая группа экспертов ДИ, координаторами которой являются Т. Папаяннис (Греция) и Й.М. Малларах (Испания) решает эти задачи на основе выделяемых *пилотных территорий,* применяя *интегрированный подход* к сохранению природных и духовных ценностей на международном, национальном и местном уровнях. В настоящее время прошло три международных совещания ДИ: «Охраняемые территории и духовность» (2006) в г. Монтсеррат (Испания), «Священное измерение охраняемых территорий» (2007) в г. Уранополис у горы Афон (Греция), «Разнообразие священных мест в Европе» (2010) в г. Инари (Финляндия).

В настоящее время задача комплексного описания и сохранения священных природных мест народов РФ даже не поставлена, не создан и не представлен на международном уровне список священных природных мест РФ. Богатейшее культурное наследие народов РФ ставит перед исследователями задачи как осмысления вопросов взаимодействия природы и культуры на философском уровне, так и изучения конкретных священных природных мест (горы, перевалы, реки, родники, рощи, камни, деревья и т.п.) в местных традициях шаманизма, христианства, буддизма, ислама, а также археологических памятников. Целесообразно проводить эту работу с применением международных методик, выработанных ДИ.

В своём докладе профессор МГУ Калуцков В.Н. отметил, что концепция культурного ландшафта активно разрабатывается в последние годы в различных областях деятельности и сферах научного знания (география, история, этнология, фольклористика). Статус культурного ландшафта «освящен» решением ЮНЕСКО о признании особой категории наследия, которая объединяет природные и культурные компоненты. Сам термин прочно вошел в язык международного научного общения, не вызывая неприятия ни на Западе, ни на Востоке. Разработан целый ряд моделей культурного ландшафта – структурно-морфологических и пространственно-статусных (Ю.А. Веденин, Б.Б. Родоман, В.Л. Каганский, Д. Косгроу, В.Н. Калуцков и др.). Применительно к России концепция культурного ландшафта прочно захватила систему охраняемых территорий (особенно национальные парки и музеи-заповедники).

В сфере науки наибольшие результаты получены при исследованиях традиционных культур, связанные с районами традиционного природопользования. Хуже изучены культурные ландшафты исторических городов.

Одна из лакун – культурный ландшафт современного города и культурные ландшафты городов-гигантов (мегаполисов).

Слабо исследованы региональные системы культурных ландшафтов, которые помимо традиционных культурных ландшафтов, включают в себя исторические города, поселки, современные города.

Выявление и исследование региональной мозаики культурных ландшафтов и связанных с ними социальных, этнических, экологических процессов представляет собой перспективную область междисциплинарных исследований.

С проблематикой докладов Головнёва А.В. и Калуцкова В.Н. коррелировалось выступление представителей Института гуманитарных исследований Романовой Е.Н. и Игнатьевой В.Б. В своём докладе сотрудники института дали анализ семантики экзистенциальных представлений саха в отношении холода и мерзлоты, организующих и преобразующих среду их обитания в среду культуры повседневности, в культурный ландшафт.

Доктор филологических наук из Волгограда Карасик В.И. построил свой доклад на сравнении пословиц различных народов, в которых выражалось аксиология природы.

В докладе члена-корреспондента РАН Никиты Гаврильевича Соломонова (СВФУ) был дан обзор истории осмысления проблем социокультурного взаимодействия природы и культуры. Этот обзор получил актуальное звучание при иллюстрировании текста уважаемого ученого слайдами на которых отмечалась разрушительная деятельность современных хозяйствующих субъектов не только в уникальных природных местах, но и там где находятся исторические памятники.

14 июня начали работу 4 секции: «Природа, культура, этнос: образ природы в структуре идентичности», «Экологическая культура: духовный и практический опыт», «Природный ландшафт: этнокультурные репрезентации», «Человек и природа: экологический коллапс или коэволюция».

По итогам работы I секции выступил один из модераторов д.филол.н. Карасик В.И. Общей темой докладчиков стали актуальные проблемы разных областей знания. Были акцентированы проблемы гуманитарного сознания, сохранения общечеловеческого образа природы. В целом, продуктивно были обсуждены проблемы по тематике конференции.

На II секции обсуждали проблемы охраны окружающей среды, формирования экологической культуры. Модератор секции д.п.н. Ольга Милентьевна Кривошапкина (СВФУ) озвучила следующие предложения участников: 1. Разработать концепцию экологического образования в Северо-Восточном федеральном университете.

2. Ввести должность эколога – озеленителя в СВФУ.

Следующее предложение стало обращением к юристам. Участники конференции предложили разработать нормативные документы о биологических отходах.

Модератор III секции «Природный ландшафт: этнокультурные репрезентации» А.Н. Давыдов отметил, что в рамках секции в интерактивном режиме были обсуждены актуальные для региона проблемы взаимосвязи природы и культуры. В дискуссии по темам доклада приняли участие представители разных специализаций: географической, социологической, философской, искусствоведческой, фольклора, инженерной и др.

В ходе работы секции были выявлены следующие узловые проблемы:

- общественного мнения о миграции, в котором доминирует негативный образ мигранта; - сохранения культурного ландшафта в городах и сельской местности Якутии; - сохранение мерзлоты, путем внедрения новых мерзлотосберегающих технологий; - регионо – и этновмещающего дизайна в строительстве, предметах потребления, ювелирных изделиях и т.п.; - перспективы культурного, природного, конного и других видов туризма.

Особо было выделено предложение о создании Центра гуманитарных технологий, в рамках которого выявленные проблемы могли бы обсуждаться и решаться.

IV секция «Человек и природа: экологический коллапс или коэволюция» стала самой многочисленной по составу участников (16 докладов). Модератор работы секции профессор СВФУ Саввинов А.С. среди основных предложений участников отметил необходимость формирования экологического сознания, начиная с дошкольного возраста. Необходимо, по мнению участников, разрешить проблему дисгармонии самосознания пришлого и местного населения. Для этого, как минимум, необходимо создание кафедры религиоведения в СВФУ.

15 июня был проведён «круглый стол» по теме: «Природа и культура: синергия традиционного и инновационного». Модератором выступил членкор РАН Головнев А.В. Андрей Владимирович поднял тему научных технологий. Современная наука должна исходить из принципа сформулированным Р.Кирхгофом: «Нет ничего практичнее хорошей теории», т.е. наука должна отдавать знания. Поэтому необходим Центр гуманитарных технологий.

Доцент СВФУ Павлова Н.С. подняла вопрос о гетерогенности образов жизни на Севере. Традиционная культура может предложить современному миру свою гуманность, духовный мир. Выстроить синергию между традиционным и инновационным можно, если мы найдем конкретный механизм.

Со своими размышлениями выступили Винокурова Д.М. (ИГИ и ПМНС), Карасик В.И. (ВГСПУ, г.Волгоград), Михайлова В.В. (СВФУ), Надькин В.Б. (СВФУ), Э.Пирс (Институт М.Планка (ФРГ)), Романова Е.Н. (ИГИ и ПМНС), Саввинов А.С. (СВФУ), Соломонов Н.Г. (СВФУ) и др.

Участники круглого стола признали необходимость создания при Северо - Восточном федеральном университете им. М.К. Аммосова Центра гуманитарных технологий.

После завершения круглого стола, проректор СВФУ Бурцев А.А. провёл заключительное заседание конференции, на которой была принята резолюция.

С теплыми словами в адрес конференции и Университета выступили зарубежные гости профессоры В. Бигель и М.Лукарелли.

На заключительном заседании были подведены итоги работы Летней школы. Слушателям были вручены сертификаты участников (всего – 99).

Прилагаем программу работы Летней школы Международной междисциплинарной научной конференции «Природа и культура»:

1. **Головнев Андрей Владимирович: «***Кочевники Арктики», «Киноантропология»*
2. **Карасик Владимир Ильич**: «*Актуальные проблемы лингвокультурологии», «Изучение дискурса в современной лингвистике», «Языковая личность как предмет исследования»*
3. **Калуцков Владимир Николаевич: «***Россия – великое пространство», «Культурный ландшафт Рюрикова городища и перспективы его восстановления(к 1150 летию российской государственности)*
4. **Лисеев Игорь Константинович**: «Философия биологии сегодня», «*Философия экологии сегодня»*
5. **Давыдов Александр Никонович**: «Деревянное зодчество (церковная архитектура): Русский Север и Сибирь - к постановке проблемы (Семантика пространства поселения, усадьбы и жилища в русской народной православной традиции. Крест, Часовня, Храм на Русском Севере: семантика и типология. Колокола и колокольни. Святые рощи и пространство за церковной оградой. Актуальные вопросы сравнительного исследования церковного деревянного зодчества Русского Севера и Сибири), «*Деревянное зодчество (гражданская архитектура): Русский Север и Сибирь - к постановке проблемы»(* Деревянное зодчество в контексте категорий природа/культура. Дом-двор и дом-усадьба: Русский Север и Сибирь. Дом и изба. Типы изб на Русском Севере. Типы домов на русском Севере. Семантика пространства усадьбы и жилища. Архитектурный декор на Русском Севере и в Сибири. Хозяйственные постройки: амбары, бани, овины. Ветряные и водяные мельницы. Актуальные вопросы )
6. **Ким Владимир Васильевич: «***Язык науки», «Научное познание: структурный аспект»*
7. **Вернер Бигель: «***Болонский процесс: опыт преподавания»*
8. **Марк Лукарелли: «***Болонский процесс: опыт преподавания»*

Результатом работы конференции стали и заключенные соглашения о совместных проектах и учебно-научном сотрудничестве.

Первым по времени стало соглашение между четырьмя лабораториями о формировании творческого коллектива с участием представителей сторон для разработки научного проекта «Глоссарий культуры современного гражданского общества: этнолингвогеография Российского Севера»; публикации результатов исследовательской работы. В проекте участвуют: от СВФУ – учебно-научная лаборатория «Философские основы гражданской культуры»; от ИГИиПМНС - сектор лексикологии; от Института экологических проблем Севера Архангельского научного центра Уральского отделения РАН (сокращенное название)\_- лаборатория охраняемых природных территорий и экологии культуры; от Волгоградского государственного социально-педагогического университета (сокращенное название) - научно-иследовательская лаборатория «Аксиологическая лингвистика». Данный проект необходимо согласовать между вузами и НИИ, соответствующих регионов. Финансирование предполагается через научные гранты.

Соглашение с Уральским федеральным университетом об обмене опытом, разработке совместных программ подготовки кадров, переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, о сотрудничестве по созданию и развитию Центра гуманитарных технологий в СВФУ, об организации совместных научно-исследовательских работ требует совместной проработки ректоров ВУЗов, Михайловой Е.И. и Кокшарова В. А.

С целью объединения усилий для повышения философского потенциала Северо-Восточного региона России, признавая при этом, что важнейшим элементом эффективной реализации и дальнейшего усовершенствования научных разработок является должным образом подготовленные кадры, заключено соглашение о переподготовке и повышении квалификации специалистов, о совместных научных исследованиях в области современных проблем философии между Северо-Восточным федеральным университетом им. М.К. Аммосова и Институтом философии Российской академии наук.

Главным итогом, по мнению, организаторов конференции стала идея создания Центра гуманитарных технологий.

Предполагается, что Центр может быть создан на базе учебно-научной лаборатории «Философские основы гражданской культуры» СВФУ им. М.К. Аммосова под научным руководством члена-корреспондента РАН, д.и.н., заведующего кафедрой археологии и этнологии Уральского федерального университета А.В.Головнева. В лаборатории СВФУ состоят Л.Н. Афанасьева, П.НЖондоров, А.А.Максимов, В.Д.Михайлов (научный консультант), В.В.Михайлова (зав. лабораторией), В.Б.Надькин, Н.С.Павлова, Е.Н.Попов, А.Г.Пудов, В.П.Старостин, А.О.Харабаева. Предполагаемое название Центра - Центр гуманитарных технологий Северо-Восточного федерального университета (CAES - Center for Applied Environmental Studies), одобрено большинством участников заключительного заседания конференции.